



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

SENTENCIA DEFINITIVA

(Anotación Marginal)

Aguascalientes, Aguascalientes, a nueve de abril de dos mil veintiuno.

VISTOS, para dictar resolución en los autos del expediente número **0019/2021**, relativo a las diligencias de jurisdicción voluntaria de **anotación marginal** que promueve *********, misma que hoy se dicta, y;

CONSIDERANDO:

I.- El artículo 82 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, señala:

“Las sentencias deberán ser claras, precisas y congruentes con la demanda y su contestación con las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito, condenando o absolviendo al demandado, y decidiendo todos los puntos litigiosos que hubieran sido objeto del debate. Cuando éstos hubieren sido varios se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos.

Cuando el juicio se siga en rebeldía, deberán verificar de oficio, la existencia de los elementos para la procedencia de la acción”.

II.- ********* compareció a solicitar en vía de jurisdicción voluntaria mediante diligencias de información testimonial, la anotación marginal en su acta de nacimiento, en el sentido de que ha sido conocido social y familiarmente como *********, siendo que su nacimiento se registró con el nombre de *********.

En efecto, con el atestado del Registro Civil que obra en autos, se acredita que la parte solicitante fue registrada con el nombre de ********* y que es hija de *********, que nació el *********, documental a la que se le concede valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedido por un servidor público en ejercicio de sus funciones.

De igual forma se exhibió un estado de cuenta integral del ***** , a nombre de ***** , documento que no resulta ser el idóneo para acreditar que ésta sea la misma persona que la promovente de las presentes diligencias, aunado a que dicho documento carece de valor probatorio pleno de conformidad con lo dispuesto por los artículos 285 y 342 del Código de Procedimientos Civiles en el Estado.

III.- Asimismo, se recibió la información testimonial ofrecida por la parte solicitante a cargo ***** , siendo que la primera de las mencionadas en la diligencia de fecha ***** , señaló en esencia que la promovente era conocida con el nombre de ***** ; sin embargo lo correcto es que es conocida como ***** , por su parte, de la diligencia de fecha ***** , la misma ateste señaló en esencia que la promovente es conocida con ***** ***** , señalando además que en documento del banco aparece con el apellido ***** , y en la credencial de elector, acta de nacimiento y en la tarjeta de ***** donde cobra la pensión de ***** aparece con el apellido de ***** .

Por otro lado, el diverso testigo, en las diligencias de fechas ***** , manifestó en esencia que, ***** también es conocida como ***** , y que esto lo sabe porque así ha escuchado que la nombran, con ambos apellidos, en el acta de nacimiento, en la INE viene como ***** , y en el banco está como ***** , y esto lo sabe porque ha visto dichos documentos, testimonios a los que esta juzgadora les concede valor legal en términos de lo previsto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

Ahora bien, no se soslaya lo dispuesto por los artículos 50, 53 y 133 del Código Civil del Estado que a la letra dicen:

“Artículo 50.- Toda persona desde su nacimiento, tiene derecho a contar con nombre y los apellidos que le correspondan, así como a ser inscrito en el Registro Civil respectivo de forma inmediata y gratuita, y a que se le expida en forma ágil y sin costo la primera copia certificada de su acta de nacimiento.

Artículo 53.- El registro de un nacimiento contendrá el año, mes, día, hora y lugar del mismo; el sexo y la impresión digital del presentado; el nombre y apellidos que le correspondan, sin que por motivo alguno pueda omitirse la expresión de si es presentado vivo o



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

muerto; así como la Clave Única de Registro de Población; el nombre, edad, domicilio y nacionalidad de los padres; el nombre, domicilio y nacionalidad de los abuelos paternos y maternos; y el nombre, edad, domicilio y nacionalidad de los testigos.

Si la presentación se realiza por una persona distinta de los padres, se anotará su nombre, apellidos, edad, domicilio y parentesco con el registrado, salvo las prevenciones contenidas en los artículos siguientes.

El nombre del registrado estará constituido por **nombre propio** así como por el **primer apellido del padre y el primer apellido de la madre**, en el orden que de común acuerdo determinen los padres; el orden de los apellidos del primogénito deberá aplicarse para los hijos nacidos posteriormente con el mismo vínculo y en caso de que no exista acuerdo entre los padres, el Oficial del Registro Civil determinará el orden de los apellidos mediante sorteo.

Para llevar a cabo el registro del nacimiento, invariablemente el Oficial del Registro Civil, deberá exigir el certificado de nacimiento y lo cancelará, para evitar la duplicidad de registros.

Artículo 133.- Si alguien hubiere sido conocido con **nombre diferente al que aparece en su registro de nacimiento** declarando este hecho mediante información testimonial en diligencias de jurisdicción voluntaria con intervención del Ministerio Público, o mediante el procedimiento contemplado en el artículo anterior se asentará la anotación marginal correspondiente en el referido registro en tal sentido.

No se entenderá que se trata de un cambio de nombre, el que haga valer la acción de corrección o reconocimiento del nombre distinto al anotado en su registro de nacimiento, dada la manifestación que bajo protesta de decir verdad, realiza el demandante ante fedatario público, de que nunca ha utilizado el nombre que aparece en el registro y del cual solicita la corrección o el registro.

Cualquier tercero interesado en que prevalezca el nombre que se pretende corregir o variar, tendrá acción para solicitarlo.”

De los anteriores preceptos transcritos se obtiene que es posible que mediante diligencias de jurisdicción voluntaria se asiente la anotación marginal en el sentido que una persona es conocida con diversos **nombres**, lo cual no implica que exista la posibilidad de acreditar diversos apellidos, pues los apellidos se refieren a la filiación con los progenitores.

Por tanto, **no se acredita la pretensión de la parte promovente ***** en el sentido de que debe anotarse marginalmente que ha sido conocida indistintamente como *******,

pues no pasa inadvertido para esta juzgadora que la solicitante es hija de *********, y por ende los apellidos *********, son los que se refieren a la filiación.

Asimismo, se dio la intervención legal correspondiente al Agente del Ministerio Público adscrita a este juzgado, como se desprende a foja ocho de los autos.

Por lo expuesto y fundado en los artículos 788 y 789 del Código de Procedimientos Civiles, 50, 53 y 133 del Código Civil ambos del Estado, se resuelve:

PRIMERO.- Se declaran **improcedentes** las presentes diligencias de jurisdicción voluntaria promovidas por *********.

SEGUNDO.- Se ordena la devolución de los documentos originales que obran en el expediente, previa copia certificada que de los mismos se otorgue en autos.

TERCERO.- En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencia y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

CUARTO.- Notifíquese y cúmplase.

ASÍ, lo sentenció y firma la licenciada **VERÓNICA ZARAGOZA RAMÍREZ**, Jueza Sexto de lo Familiar del Estado, ante la licenciada **MAYRA MARLENE VELASCO MÁRQUEZ**, Secretaria de Acuerdos que autoriza.- Doy fe.

La presente resolución se publicó en Lista de Acuerdos del día doce de abril de dos mil veintiuno, lo que hace constar la licenciada



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

MAYRA MARLENE VELASCO MÁRQUEZ, Secretaria de Acuerdos de este juzgado.- Conste.-

MMVM

La licenciada MAYRA MARLENE VELASCO MÁRQUEZ, Secretaria de Acuerdos y/o Estudio y Proyectos adscrita al Órgano Jurisdiccional, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia o resolución 0019/2021, dictada en fecha nueve de abril de dos mil veintiuno, por la Juez Sexto Familiar en el Estado, consta de cinco fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió: el nombre de las partes; los nombres de los testigos, los datos de identificación proporcionados en sus declaraciones; así como cualquier carácter que conformen alguna clave que permita identificar a una persona como los que se precisan en sus atestados de registro civil; y demás datos generales; información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.

OFICINA